



Муниципальное учреждение «Отдел образования Шалинского муниципального района»
МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №2 С. АВТУРЫ
ИМ. К.А. ЭПЕНДИЕВОЙ»
(МБОУ «СОШ №2 с. Автуры им. К.А. Эпендиевой»)

Муниципални учреждени «Шелан муниципални кӀоштан дешаран дакъа»
МУНИЦИПАЛНИ БЮДЖЕТНИ ЙУКЪАРАДЕШАРАН ХЪУКМАТ
«ЭВТАРАРА №2 ЙОЛУ ЙУКЪБЕРА ЙУКЪАРАДЕШАРАН
ЮВДИ ЙЕЛИ ЙОИА КХОКХИН ЦІАРАХ ИШКОЛ»

РАССМОТРЕНО
На заседании Педагогического совета

Протокол № 1 от 25.08.2025 г.

УТВЕРЖДАЮ
Директор МБОУ «СОШ №2 с.Автуры
им.К.А.Эпендиевой»
_____ А.А.Амалиев
Пр. №11-3 от 25.08.2025

Положение о внутренней системе оценки качества образования

Общие положения

- 1.1. Настоящее Положение о внутренней системе оценки качества образования (далее – Положение) разработано в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и другим законодательством в сфере образования.
- 1.2. Настоящее Положение определяет направления внутренней оценки качества образования и состав контрольно-оценочных процедур, регламентирует порядок организации и проведения контрольно-оценочных процедур, закрепляет критерии и формы оценки по различным направлениям.
- 1.3. Настоящее Положение разработано с учетом Показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, утвержденных приказом Минпросвещения России от 13.03.2019 №114.

1.4. В Положении использованы следующие понятия и аббревиатуры:

качество образования – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень его соответствия федеральным государственным образовательным стандартам начального общего, основного общего и среднего общего образования (далее – ФГОС) и потребностям обучающихся, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы;

документы ВСОКО – это совокупность информационно-аналитических продуктов контрольно-оценочной деятельности школы;

мониторинг – это системное, протяженное во времени наблюдение за управляемым объектом, которое предполагает фиксацию состояния наблюдаемого объекта на «входе» и «выходе» периода мониторинга. Мониторинг обеспечивается оценочно-диагностическим инструментарием и имеет заданную траекторию анализа показателей наблюдения;

оценка/оценочная/контрольно-оценочная процедура – совокупность мероприятий, направленных на установление степени соответствия фактических показателей планируемым или заданным, в том числе в рамках образовательной программы;

ГИА – государственная итоговая аттестация;

ООП – основная образовательная программа.

2. Организация ВСОКО

2.1. В рамках ВСОКО оценивается:

- качество образовательных программ;
- качество условий реализации образовательных программ, в том числе инфраструктура школы и ее доступность для детей с ОВЗ и инвалидностью;
- качество образовательных результатов обучающихся;
- удовлетворенность потребителей качеством образования.

2.2. Направления, обозначенные в пункте 2.1, оцениваются посредством следующих внешних и внутренних мероприятий.

Внешние мероприятия	Внутренние мероприятия
Аккредитационный мониторинг	Стартовая диагностика
Всероссийские проверочные работы	Оценка уровня формирования функциональной грамотности обучающихся и педагогов
ГИА	Оценка соответствия реализуемых в школе образовательных программ федеральным требованиям

Региональные и муниципальные оценочные работы	Оценка условий реализации ООП (по уровням общего образования) федеральным требованиям
Независимая оценка качества условий образовательной деятельности	Мониторинг образовательных достижений обучающихся, в том числе индивидуального прогресса обучающегося в достижении предметных и метапредметных результатов освоения ООП, сформированности и развития метапредметных образовательных результатов
Независимая оценка качества подготовки обучающихся	Мониторинг личностного развития обучающихся, сформированности у обучающихся личностных УУД
	Самообследование
	Анализ уроков и других занятий
	Контроль ведения журнала успеваемости
	Анкетирование педагогов, обучающихся, родителей (законных представителей) обучающихся

- 2.3. Состав должностных лиц, выполняемый ими в рамках ВСОКО функционал и сроки контрольно-оценочных мероприятий определены в Приложение №1 к настоящему Положению.
- 2.4. Результаты внешних мероприятий используются школой в целях, необходимых для осуществления внутренней оценки качества образования и избежания увеличения нагрузки на обучающихся и педагогов.
- 2.5. Контрольно-оценочные мероприятия и процедуры в рамках ВСОКО включаются в годовой план работы школы.
- 2.6. В рамках ВСОКО Школа проводит в том числе следующие мероприятия, рекомендованные Минпросвещения России:
- 2.7. 2.6.1. анализ результатов федеральных, региональных и внутренних оценочных процедур;
- 2.8. 2.6.2. разработку плана (дорожной карты) по результатам анализа внутреннего оценивания и результатов федеральных и региональных оценочных процедур, направленного на повышение качества образования в образовательной организации;
- 2.9. 2.6.3. корректировку системы внутреннего оценивания качества образования, внесение изменений в планы и направления внутреннего контроля;
- 2.10. 2.6.4. работу с обучающимися, в том числе контроль устранения образовательных дефицитов, выявленных у обучающихся при

проведении оценочных процедур, оптимизацию выбора и содержания учебных курсов из части учебного плана, формируемого участниками образовательных отношений, поурочного планирования учебных предметов, планов психолого-педагогической и социальной помощи детям, испытывающим трудности в освоении основных общеобразовательных программ, корректировку используемых учителями педагогически обоснованных форм, методов и средств обучения и воспитания и т.д.;

- 2.11. 2.6.5. работу с родителями (законными представителями) несовершеннолетних обучающихся, в том числе знакомство с содержанием образования, используемыми методами обучения и воспитания, образовательными технологиями, а также с оценками успеваемости детей и т. д.;
- 2.12. 2.6.6. работу с педагогическим коллективом образовательной организации, в том числе определение направлений методической подготовки педагогических работников, оказание методической помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты в части оценивания результатов обучающихся при проведении оценочных процедур качества образования, обеспечение преемственности на различных уровнях образования, определение стратегии кадровой политики образовательной организации, повышение взаимодействия между педагогами и т. д.;
- 2.13. 2.6.7. работа с образовательной средой, в том числе усиление практической составляющей в содержании учебных предметов естественно-научной направленности, разработку и использование современных методических материалов, позволяющих осуществлять индивидуальный подход в обучении, и т. д.;
- 2.14. 2.6.8. оценку эффективности принятых мер.

3. Оценка образовательных результатов обучающихся

- 3.1. В качестве объекта оценки результатов реализации ООП (по уровням общего образования), разработанных на основе ФГОС и ФОП, выступают:
 - предметные результаты обучения;
 - метапредметные результаты обучения;
 - личностные результаты;
 - достижения обучающихся на конкурсах, соревнованиях, олимпиадах различного уровня;
 - удовлетворенность родителей качеством образовательных результатов.

3.2. Оценка достижения метапредметных и предметных результатов освоения ООП (по уровням общего образования) в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по основным общеобразовательным программам школы.

Для оценки метапредметных и предметных результатов освоения ООП (по уровням общего образования) школа вправе в том числе использовать перечни (кодификаторы) проверяемых требований к метапредметным и предметным результатам освоения ООП НОО, ООО и СОО, утвержденные в составе ФОП НОО, ООО и СОО.

При проведении оценочных мероприятий обучающиеся в течение одного учебного года принимают участие не более чем в одном исследовании – всероссийских проверочных работах, национальных исследованиях или международных исследованиях.

3.3. Сводная информация по итогам оценки предметных результатов проводится по параметрам согласно Приложению №2.

3.4. Достижение личностных результатов освоения ООП (по уровням общего образования) диагностируется в ходе неперсонифицированного мониторинга личностного развития обучающихся и встроенного педагогического наблюдения в соответствии с графиком, устанавливаемым директором школы.

3.5. Достижения обучающихся на конкурсах, соревнованиях, олимпиадах различного уровня оцениваются по критериям и показателям, приведенным в Приложении №3.

3.6. Удовлетворенность родителей качеством образовательных результатов оценивается в конце каждого учебного года на основании опросов, которые проводятся раз в полгода.

3.7. Все образовательные достижения обучающегося подлежат учету. Результаты индивидуального учета фиксируются:

- в журнале успеваемости;
- в справке по итогам учета единиц портфолио обучающегося.

4. Оценка образовательной деятельности

4.1. Оценке подлежат ООП соответствующего уровня общего образования, разработанные согласно ФГОС в соответствии с ФОП. Оценка ООП соответствующего уровня общего образования проводится на этапе ее

разработки и изменения (до утверждения) на предмет соответствия содержания и структуры ООП федеральным требованиям.

- 4.2. Результаты оценки ООП (по уровням общего образования) прикладываются к протоколу утверждения программы Педагогическим советом.
- 4.3. В случае внесения в ООП (по уровням общего образования) изменений и/или дополнений проводится оценка этих изменений и дополнений на предмет соответствия требованиям ФГОС и ФОП соответствующего уровня общего образования.
- 4.4. Оценка дополнительных общеобразовательных программ проводится только на этапе их внесения в школьный реестр дополнительных общеобразовательных программ по параметрам:
 - соответствие тематики программы запросу потребителей;
 - наличие документов, подтверждающих этот запрос;
 - соответствие содержания программы заявленному направлению дополнительного образования;
 - соответствие структуры и содержания программы региональным требованиям (при их наличии);
 - наличие в программе описанных форм и методов оценки планируемых результатов освоения программы обучающимися.
- 4.5. Оценка реализации дополнительного образования проводится по схеме анализа занятия (Приложение №4).

5. Оценка условий реализации образовательных программ

- 5.1. Структура оценки условий реализации образовательных программ разрабатывается на основе требований ФГОС к кадровым, финансовым, психолого-педагогическим, материально-техническим и информационно-методическим условиям и другим требованиям федерального и регионального образования.
- 5.2. Оценочные таблицы разрабатываются ежегодно ответственным, назначенным директором школы, в том числе на основании проверочных листов, используемых при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) в сфере образования.
- 5.3. Оценка условий реализации образовательных программ проводится:
 - на этапе разработки ООП (стартовая оценка);
 - ежегодно в ходе подготовки отчета о самообследовании;
 - в иные периоды, устанавливаемые директором школы.

- 5.4. Стартовая оценка проводится с целью учета имеющихся условий при планировании результатов образовательной деятельности и состава мероприятий по их достижению.
- 5.5. Ежегодно в ходе подготовки отчета о самообследовании проводится контроль состояния условий. Предметом контроля выступает совокупное состояние условий образовательной деятельности в школе.
- 5.6. Результаты ежегодной оценки совокупного состояния условий образовательной деятельности школы включаются в отчет о самообследовании.

6. Мониторинг

- 6.1. В рамках ВСОКО проводятся мониторинги:
 - личностного развития обучающихся;
 - достижения обучающимися метапредметных образовательных результатов;
 - показателей отчета о самообследовании.
- 6.2. Мониторинг показателей отчета о самообследовании проводится один раз в три года, а его результаты вносятся в аналитическую часть отчета о самообследовании.

7. Итоговые документы ВСОКО

- 7.1. В рамках ВСОКО ответственные лица готовят справки по результатам оценочных мероприятий и сводные аналитические справки по итогам мониторингов.
- 7.2. Состав конкретных документов ВСОКО ежегодно обновляется и утверждается директором школы.

Приложение №1
к Положению о внутренней системе
оценки качества образования

Функционал должностных лиц, субъектов ВСОКО

Должностное лицо	Выполняемые функции
Директор	– организует стратегическую проработку развития ВСОКО; – создает условия для функционирования ВСОКО; – утверждает должностные инструкции лиц, включенных в обеспечение функционирования ВСОКО; – организует разработку локальной нормативной базы ВСОКО; – издает распорядительные акты по вопросам ВСОКО; – утверждает план ВШК; – принимает управленческие решения по развитию качества образования на основе анализа результатов внутренней оценки; – обеспечивает предоставление учредителю и общественности отчета о результатах самообследования.
Заместители директора	– осуществляют проработку позиций для локального регулирования ВСОКО; – вносят предложения по изменению текущей локальной нормативной базы ВСОКО; – готовят проекты распорядительных актов по вопросам ВСОКО; – вносят предложения по оптимизации и развитию ВСОКО; – координируют деятельность педагогов; – привлекают научных консультантов и экспертов; – формируют повестку их занятости и контролируют исполнение работ; – организуют систему мониторинга качества образования в школе, осуществляют сбор, обработку, хранение и предоставление информации о состоянии и динамике развития; – формируют план ВШК и разрабатывают мероприятия с учётом данного плана; – осуществляют ВШК и анализируют его результаты; – разрабатывают должностные инструкции лиц, включенных в обеспечение функционирования ВСОКО и проведение ВШК;

	– обеспечивают соответствие оценочного блока ООП требованиям ФГОС общего образования; – формируют требования к организации текущего контроля успеваемости; – организуют промежуточную аттестацию обучающихся; – организуют итоговую аттестацию обучающихся по предметам, не выносимым на ГИА; – разрабатывают, при участии IT-специалистов, шаблоны документирования оценочной информации, в т. ч. включаемой в отчет о самообследовании; – контролируют выполнение сетевого графика ВСОКО; – организуют изучение информационных запросов основных пользователей образовательными услугами и участников образовательных отношений; – изучают, обобщают и распространяют передовой опыт построения, функционирования и развития ВСОКО; – обеспечивают предоставление информации о качестве образования на разные уровни системы оценки качества образования; – вносят рекомендации в дизайн электронной версии отчета о самообследовании, размещаемой на официальном сайте школы; – осуществляют итоговое написание отчета о самообследовании согласно выполняемому функционалу и в соответствии с приказом директора; – принимают участие в научно-методическом сопровождении аттестации педагогов.
Педагогический совет	– определяет стратегические направления развития системы образования в школе; – принимает участие в обсуждении системы показателей, характеризующих состояние и динамику развития системы образования; – участвует в оценке качества и результативности труда педагогических работников; – принимает решение о перечне учебных предметов, выносимых на промежуточную аттестацию.
Методический совет и (или) методические объединения	– анализирует ход, результаты и эффективность выполнения программы развития школы, представляет по итогам анализа соответствующие отчеты; – изучает, обобщает и распространяет лучший опыт; разрабатывает методические рекомендации по подготовке стратегических документов (программ развития, информатизации и т. д.), развитию инновационной, экспериментальной, проектной деятельности и управлению

	проектами; – разрабатывает и внедряет в практику модель сопровождения интеллектуально одаренных детей; – принимает участие в формировании информационных запросов основных пользователей образовательным услугам и участников образовательных отношений; – разрабатывают и реализуют систему мер по информированию педагогических работников о целях и содержании ВСОКО; – разрабатывает единые требования к оценке результатов освоения программ на основе образовательных стандартов; – организуют методическое сопровождение оценочной деятельности педагогов; – осуществляют руководство формированием фондов оценочных средств; – содействуют осуществлению обратной связи с участниками образовательных отношений в вопросах доступности информации ВСОКО; – содействуют повышению квалификации педагогических работников школы по осуществлению контрольно-оценочных процедур; – готовят предложения для администрации по выработке управленческих решений по результатам оценки качества образования на уровне школы.
Общее собрание (конференция)	– дает общественную оценку качества образования как составляющей внешней оценки качества; – дает оценку эффективности реализации программы развития школы, обеспечения качества условий обучения.
Научные консультанты, внешние эксперты	– оказывают консультативную помощь управленческой команде; – проводят экспертизу документов ВСОКО.
Заместитель директора по ИКТ	– разрабатывают программное обеспечение для сбора, хранения и статистической обработки информации о состоянии и динамики развития системы образования на уровне школы; – вносят предложения по автоматизации процедур подготовки отчета о самообследовании и прочих информационно-аналитических продуктов ВСОКО; – обеспечивают размещение отчета о самообследовании на официальном сайте школы; – осуществляют техническое сопровождение подготовки, размещения и последующего обновления электронной версии отчета о самообследовании.
Педагоги	– осуществляют текущий контроль успеваемости в соответствии с принятым в школе порядком; – обеспечивают проведение текущего контроля качественными

	контрольно-измерительными материалами; – реализуют воспитывающий потенциал формирующего оценивания; – обеспечивают своевременной оценочной информацией курирующего заместителя директора; – участвуют в процедурах оценки качества индивидуальных образовательных достижений обучающихся, профессиональной компетентности педагогов и их деятельности, оценки качества образовательной деятельности, качества инновационной деятельности, качества оценки условий (комфортности) обучения; оценки качества воспитательной работы по предмету, качества материально-технического обеспечения; – ведут индивидуальный учет образовательных достижений обучающихся в рамках своего предмета/курса/проекта; – взаимодействуют с родителями (законными представителями) обучающихся по вопросам результатов их успеваемости; – заполняют журналы успеваемости; – участвуют в обобщении и распространении педагогического опыта по проблеме оценки качества образования; – пишут, по запросу администратора, аналитические справки.
Проектные группы	– проводят мониторинг и оценку качества образования в школе; – выявляют факторы и риски, влияющие на качество образования и способствующие достижению поставленных целей повышения, изменения качества образования; – выполняет техническое задание на проведение мониторинга и оценки качества образования.
Родительский комитет	– вносит предложения директору школы по оценке качества образования; – формирует коллективное мнение родительской общественности об удовлетворенности порядком, формами и методами текущего контроля и промежуточной аттестации.

Приложение №2
к Положению о внутренней системе
оценки качества образования

Показатели оценки предметных образовательных результатов

№ п/п	Показатели оценки предметных образовательных результатов	Единица измерения
1	Численность/удельный вес численности обучающихся, успевающих на «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации, в общей численности обучающихся	Чел./%
2	Средний балл ОГЭ выпускников 9-го класса по русскому языку	Балл
3	Средний балл ОГЭ выпускников 9-го класса по математике	Балл
4	Средний балл ЕГЭ выпускников 11-го класса по русскому языку	Балл
5	Средний балл ЕГЭ 11-го класса по математике	Балл
6	Численность/удельный вес численности выпускников 9-го класса, получивших неудовлетворительные результаты на ОГЭ по русскому языку, в общей численности выпускников 9-го класса	Чел./%
7	Численность/удельный вес численности выпускников 9-го класса, получивших неудовлетворительные результаты на ОГЭ по математике, в общей численности выпускников 9-го класса	Чел./%
8	Численность/удельный вес численности выпускников 11-го класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по русскому языку, в общей численности выпускников 11-го класса	Чел./%
9	Численность/удельный вес численности выпускников 11-го класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по математике, в общей численности выпускников 11-го класса	Чел./%

10	Численность/удельный вес численности выпускников 9-го класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9-го класса	Чел./%
11	Численность/удельный вес численности выпускников 11-го класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11-го класса	Чел./%
12	Численность/удельный вес численности выпускников 9-го класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9-го класса	Чел./%
13	Численность/удельный вес численности выпускников 11-го класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11-го класса	Чел./%
14	Численность/удельный вес численности обучающихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности обучающихся	Чел./%
15	Численность/удельный вес численности обучающихся – победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности обучающихся, в том числе:	Чел./%
	– муниципального уровня;	Чел./%
	– регионального уровня;	Чел./%
	– федерального уровня;	Чел./%
	– международного уровня	Чел./%
16	Численность/удельный вес численности обучающихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности обучающихся	Чел./%
17	Численность/удельный вес численности обучающихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности обучающихся	Чел./%

Приложение №3
к Положению о внутренней системе
оценки качества образования

**Критерии и показатели
мониторинга результатов муниципального и регионального этапов
олимпиады (конкурса)**

№ п/п	Критерии	Показатели	Источники информации
1.	Результативность участников при переходе с муниципального на региональный этап олимпиады	Количество участников различных этапов, которые показали минимум 25% от максимального балла по системе оценивания	Муниципальный, региональный рейтинг по результатам участия в олимпиаде
2.	Участие педагогов школы в предметных комиссиях муниципального и регионального этапов олимпиады	Количество учителей участников жюри предметных комиссий	Приказы о составе жюри муниципального и регионального этапов олимпиады
3.	Массовость участия в региональном этапе олимпиады	Общее количество участников регионального этапа в процентах от общего числа обучающихся в этих классах. Положительное состояние дел, если школа занимает более высокое положение относительно среднего показателя в муниципалитете, регионе	Базы участников регионального этапа олимпиады
4.	Эффективность регионального этапа олимпиады по каждому	Количество обучающихся 9-11-х классов в списках участников заключительного этапа олимпиады.	Базы участников заключительного этапа олимпиады

	предмету	Положительное состояние дел, если школа имеет участников заключительного этапа олимпиады	
5.	Результативность участия в заключительном этапе олимпиады	Общее количество победителей и призеров заключительного этапа олимпиады. Положительное состояние дел, если школа имеет призеров и победителей заключительного этапа олимпиады	Отчеты жюри заключительного этапа олимпиады
6.	Реализация цели профильной ориентации участников олимпиады	Количество победителей и призеров регионального этапа олимпиады для 11-х классов, сдавших ЕГЭ по предмету участия в региональном этапе на баллы, позволившие им поступить в профильные вузы, в процентах от их общего числа. Количество победителей и призеров заключительного этапа олимпиады для 11-х классов, поступивших в профильные вузы, в процентах от их общего числа. Положительная оценка профильного характера олимпиады, если выпускники выбирают профиль образования в соответствии с учебным предметом, по которому выиграли олимпиаду	Статистические данные по вузам

Приложение №4
к Положению о внутренней системе
оценки качества образования

Анализ занятия дополнительного образования

Ф.И.О. педагога дополнительного образования	
Образовательное объединение	
Возраст обучающихся	
Дата занятия	
Наименование программы	
Тема занятия	
Оборудование	
Цель посещения и контроля	

Схема анализа занятия

Этапы подготовки и реализации занятия	Действия педагога дополнительного образования	Параметры оценки	Балл
Подготовка оборудования и организация рабочих мест обучающихся	Педагог подготовил необходимое оборудование или раздаточные материалы для каждого ученика до занятия	5–4	
	Педагог потратил время на занятии, чтобы подготовить необходимое оборудование, раздаточный материал или ничего не подготовил	3–1	
Мотивация обучающихся	Педагог задал направление работы обучающихся, настроил их на активную деятельность. Рассказал, каких полезных для жизни результатов достигнут на занятии	5–4	

	Не мотивировал учеников	3–1	
Сообщение темы занятия	Педагог сообщил тему занятия	5–4	
	Учащиеся сформулировали тему занятия самостоятельно	3–1	
Сообщение целей занятия	Педагог сформулировал на понятном для обучающихся языке три группы целей: образовательные, развивающие и воспитательные. Педагог в целях учел индивидуальные образовательные возможности обучающихся	5–4	
	Педагог сформулировал одну группу целей (например, только образовательные). Индивидуальные возможности не учел	3–1	
Актуализация имеющихся у обучающихся знаний	Педагог провел актуализацию имеющихся у школьников знаний, умений, способов действий	5–4	
	Педагог пропустил этап актуализации	3–1	
Подведение промежуточных целей и результатов	Педагог сформулировал цели и подвел итоги для промежуточных этапов	5–4	
	Педагог не сформулировал цели и результаты промежуточных этапов, не подвел итоги	3–1	
Контроль активности учеников	Педагог проконтролировал и поощрил активность учеников. Ученики активны	5–4	
	Педагог проконтролировал активность учеников один или два раза. Ученики малоактивны ИЛИ Активность не проконтролировал. Ученики пассивны	3–1	
Организация самостоятельной работы	Педагог полностью использовал возможность самостоятельной	5–4	

	работы: вовремя организовал, смотивировал учеников, рассказал критерии оценки или самооценки самостоятельной работы, прокомментировал оценку		
	Педагог частично использовал возможности самостоятельной работы: ее на занятии было недостаточно, не прокомментировал критерии до того, как оценил результаты. ИЛИ Самостоятельную работу не организовал	3–1	
Анализ ошибок учеников, организация самоанализа	Педагог корректно объяснил, как исправить недочеты. Мотивировал учеников провести самоанализ	5–4	
	Педагог некорректно прокомментировал недочеты, раскритиковал не выполнение задания, а личностные качества ученика, не предложил найти и объяснить ошибки	3–1	
Оценка работы обучающихся на занятии	Педагог оценил работу учеников объективно, аргументировал по критериям. Критерии ученики знали заранее	5–4	
	Оценил объективно, но не аргументировал. Критерии оценки ученикам неизвестны	3–1	
Актуализация внимания обучающихся	Педагог проконтролировал уровень внимания учеников на разных этапах занятия, поддержал внимание	5–4	
	Не проконтролировал уровень внимания ИЛИ Использовал приемы, которые не повышали внимание учеников	3–1	

Отработка умений и способов действий	Педагог выбрал задания, которые способствовали усвоению/повторению главного в теме	5–4	
	Педагог выбрал задания, которые частично или совсем не способствовали усвоению/повторению главного в теме	3–1	
Индивидуализация обучения	Практические задания соответствовали индивидуальному уровню освоения программы учащимися, педагог использовал разноуровневые задания	5–4	
	Практические задания не соответствовали индивидуальному уровню освоения программы учащимися, педагог не использовал разноуровневые задания	3–1	
Разъяснение заданий	Педагог разъяснил обучающимся, как выполнить и оформить практические задания	5–4	
	Педагог не разъяснил обучающимся, как выполнить и оформить практические задания	3–1	
Оценка времени, которое обучающиеся тратят на задание	Педагог выбрал задания для обучающихся, в которых учел примерные затраты времени на его выполнение. Затраты времени соответствовали возможностям обучающихся	5–4	
	Педагог выбрал задания для обучающихся, в которых не учел примерные затраты времени на его выполнение. Затраты времени не соответствовали возможностям обучающихся	3–1	
Последовательность этапов занятия	Педагог логично изложил материал. Этапы занятия последовательны	5–4	
	Педагог допустил логические	3–1	

	ошибки в изложении материала. Этапы занятия не последовательны		
Контроль времени на занятии	Педагог рационально использовал время занятия, не отвлекался на посторонние разговоры с обучающимися, контролировал каждый этап и время занятия	5–4	
	Педагог нерационально использовал время занятия	3–1	
Подведение итогов занятия	Педагог мотивировал учеников подвести итоги занятия. Учащиеся подвели итоги занятия в соответствии с целями и задачами занятия, рассказали, каких образовательных результатов достигли	5–4	
	Педагог подвел итог занятия. Цели, задачи, планируемые результаты обучения с итогом работы не сопоставил ИЛИ Педагог и ученики не подвели итоги	3–1	
Рефлексия	Педагог использовал на занятии приемы рефлексии	5–4	
	Педагог не провел рефлексию	3–1	
Воспитание интереса к занятиям кружка/секции	Педагог воспитывал интерес обучающихся к занятиям: предлагал нестандартные задания, мотивировал, работал индивидуально с учениками и др.	5–4	
	Интерес обучающихся к занятиям не формировал	3–1	
Формирование универсальных учебных действий (УУД)	Педагог формировал или развивал УУД: регулятивные, познавательные, коммуникативные, личностные	5–4	
	Педагог не формировал УУД	3–1	
Взаимоотношения педагога	Педагог создал на занятии	5–4	

и обучающихся	благоприятную обстановку, школьникам эмоционально комфортно, отношения уважительные, открытые		
	Эмоциональный климат неблагоприятный (педагог авторитарен, излишне критикует учеников или не поддерживает дисциплину, попустительствует учащимся и т. д.)	3–1	
Целесообразность использования технических средств обучения (ТСО)	Педагог использовал ТСО, которые повышают качество образовательных результатов	5–4	
	Педагог неоправданно использовал ТСО (больше развлекали, чем обучали или были сложными для обучающихся)	3–1	
Соблюдение санитарно-гигиенических требований на занятии	Педагог соблюдал требования к освещению, температурному и воздушному режиму, к технике безопасности, провел инструктаж по технике безопасности и пр.	5–4	
	Педагог соблюдал требования, инструктаж не проводил	3–1	
Организация физкультминутки на занятиях	Педагог провел физкультминутку, содержание и форма физкультминутки связаны с тематикой занятия, оптимально выбрал время проведения физкультминутки	5–4	
	Педагог не провел физкультминутку	3–1	
Наличие признаков переутомления обучающихся	Педагог спланировал занятие и выбрал задания, которые не повысили утомляемость учеников	5–4	
	Педагог выбрал слишком сложные задания, не провел физкультминутку и не предотвратил повышенную	3–1	

	утомляемость		
Учет ранее высказанных замечаний и рекомендаций педагогом (при наличии)	Педагог устранил недочеты, которые были на предыдущих занятиях	5–4	
	Педагог не обратил внимания на замечания и пожелания эксперта, который оценивал предыдущее занятие. Ошибки повторил	3–1	
Количество баллов:			
Вывод: (если педагог набрал 30 и менее баллов, то не подготовил занятие)			

Занятие посетил

заместитель директора

по воспитательной работе

Подпись

И.О. Фамилия

С результатами контроля ознакомлен(а)

Подпись

И.О. Фамилия

Лист согласования
Положения о внутренней системе оценки качества образования

СОГЛАСОВАНО

Педагогическим советом

МБОУ «СОШ №1 с. Закан-Юрт им. Д.И. Акаева»

(протокол от 29.08.2022 №1)